

تقرير أولي عن موسم الحفريات الاول

في قصر الحير الشرقي

(القسم الثاني)

بإم : البغ غرابار

ترجمة وتلخيص : خالد الاسعد

كانت غايتنا في القصر الكبير ، وهي استخلاص دلائل كافية لوضع مخطط أوضح لما يسمى (بالجامع) وفادنا الكشف عن جداره الشمالي للعثور على مجموعة محيرة ، استدعت التوسع وأظهرت اكتشافات أساسية . وان الاستنتاجات المستخلصة منها تحتاج إلى دراسة عميقة وشاملة لأهميتها في تأريخ المنطقة . وسنصف المعطيات التي زودتنا بها الحفريات حول الحالة الأصلية للأبنية في الموقع ونناقش طبقاتها ، ونفسر تاريخ ومعنى الوثائق المكتشفة .

أول الأبنية الأصلية :

١ - الجامع : إن هدفنا هو اكتشاف مستوى أرضيته ، وامتداده نحو الغرب وبعض عناصره الداخلية . وقد أثبتت الحفريات إلى حد بعيد ، ما قاله (كريزويل) عنه قبل ثلاثين سنة لقد كشفنا جميع عضائده ، وقاعدة العمود الاول من الرواق الغربي ، والجدار الغربي الموازي للجامع ، ويبدو أن العضائد ملاصقة للجدار الخارجي فقط وليست مربطة به ، وهذه النقطة سيكون لها أهمية في تفسير تاريخ هذا الموقع .

المسجد باب على الرواق الغربي ، كما أن أرض الحرم والأروقة كانت مرصوفة بالبلوكاج والقصر مل والجص .

واستطعنا تحديد موقع المحراب في منتصف الجدار الجنوبي ، كما دلنا سبر أمام الباب الشرقي على موقع الرواق الشرقي ، وكشف عن ساقية تمتد باتجاه منتصف الباحة ويتفرع منها رافد صغير ، وقادتنا الحفريات للكشف عن جميع أعمدة الرواقين الغربي والشمالي والباب الثاني للمسجد من الرواق الغربي . ونستطيع أخذ صورة واضحة لمسجد له باحة أبعادها 10×28 م ذات رواق معمد . أرضه بسيطة صلبة تتنوع بين قسميه المسقوف والمكشوف . لم نستطع معرفة ماهية سقف الرواق فقد يكون من الخشب كما افترض (كريزويل) عن سقف الحرم ، أو من القرميد لوجود بقايا منه قرب الباب الشرقي . وقبرز أمامنا ثلاث نقاط مشكلة :

الأولى : تتعلق بأبواب الجامع : فقد عرفنا منها حتى الآن ثلاثة . وكنا نوجع وجوب باب رابع في الجدار الشمالي ، ولكن تأكد لنا الآن عدم وجوده . ويعود ذلك إلى شكل المدينة المحيطة بالجامع .

الثانية : الإشارة إلى قنوات المياه فيه ، فقد ذكرنا القناة الأولى أمام الباب الشرقي ، وعثرنا على القناة الثانية الممتدة عبر الباب الغربي - الشمالي من الرواق وتنعطف نحو صحن الجامع وهي مبنية بحجارة منعوتة وأرضها مفروشة بلوحات من القرميد المشوي . ويستخلص من هذه الأقنية الأهمية الكبرى المكرسة لنقل المياه إلى قصر الخير . ويلاحظ أن محاور الأقنية لاعلاقة لها بالخطط الأصلي للجامع ، وهذه النقطة - غير مؤكدة - ولكنها تضيف عنصراً غريباً حول شخصية المدينة والجامع .

الثالثة : مسألة تأريخ الجامع ، فقد كان يظن فيما مضى أنه أموي ، ويبدو هذا الظن أقل تأكيداً الآن . وقبل مناقشة هذه النقطة نورد ملاحظتين : الأولى : دللتنا الأسوار التي حفرناها في المسجد ورواقه على عدم ظهور سكنى سابقة قبله . الثانية : أن عثرنا على قطع رخامية محطمة لا يبرر الادعاء بأن أجزاء من الجامع كانت مكسوة بالرخام ، كما أن العثور على كسر ملونة لا تسمح لنا بافتراض وجود الفسيفساء .

أما القول بأنه أموي فيعتمد على مانعله عن بناء أموي في قصر الخير ، ثم الافتراض بأن أسوار القصر الكبير معاصرة لأسوار القصر الصغير الأموية ، وبناء عضائد بينها حجارة أعيد استعمالها على بعضها كتابة قديمة ، المخطط وجزء من الجامع يتفق أسلوبها وأسلوب الرابطة الأموية المعروفة في أماكن أخرى من سورية ، وعدم وجود مؤذنه . أما القول بأنه غير أموي فيعتمد على : أن الكتابة الأموية التي اكتشفها روسو على إحدى عضائد الجامع ، فلا بد أن تكون قد أعيد استعمالها ، إذ ليس معقولاً أن توضع كتابة رسمية تؤرخ لمدينة على عضادة ثانوية في المسجد إن المحراب وعموده من خواص القرون الحادي عشر حتى الثالث عشر للميلاد ثم علاقة الجامع بالحلات الصناعية التي ليس لها مشابه أموي وتعود إلى عصور متأخرة . وإزاء هذين الافتراضين - أموي أو متأخر - فنحن أقرب إلى الافتراض الأخير . (رغم صعوبة ذلك) نتيجة وجود الكتابة الأموية ، وخواص الاقنية والأبواب داخل الجامع مما يشير إلى أن البناء قد تم بعد أن سكن الموقع لمدة طويلة ، قد تكون هذه المدة هي الفترة الأموية المذكورة في النص .

ثانياً : المؤسسة الصناعية : قادتنا الكشف عن الجدار الغربي للجامع إلى مسافة أطول حتى نقطة التقائه بالشارع الرئيسي ، وقد كشفت أجزاء من أربع غرف تمتد من الجنوب إلى الشمال . عثرنا في الغرفتين الثانية والثالثة على معصرتين وخابيتين من الفخار تصلها قناة صغيرة بإحدى المعصرتين ويليهما حوض لجمع المادة المعصورة . وإن الرماد الذي يملأ الخوابي يدل على أن هذا الموقع قد أحرق بشكل مقصود بعد تخريبه .

ومن السابق لأوانه استخلاص نتائج محددة ، ولكن هناك نقاط هامة تساعد في إلقاء أضواء على هذه المنطقة بشكل عام .

أولها : وجود مجموعة هندسية تملأ زاوية كاملة في القصر الكبير يفصلها عن باقي المدينة بما دعواته الجدار الغربي ، ويضم الجامع والمنشآت الصناعية والتجارية والمعاصر . وعلى الرغم من عدم وجود ما يشبه هذه المجموعة الحضرية على حد ما نعلم ، فإن العلاقة بين مؤسسة دينية ومنشأة صناعية أو تجارية لا يتناقض مع الشخصية التقليدية لمدينة إسلامية ، إذ أخذت هذه

العلاقة الصفة الرسمية في العصور المتأخرة بنظام الوقف الذي اهتم بتحصيل الرسوم من المنشآت لعرفها على الأبنية الدينية . فعندما أسست الكوفة أمر الخليفة عمر أن تبنى الأسواق على نفقة الجوامع ، وبقيت هذه العلاقة الوثيقة صفة تطبع المجتمعات الحضرية في الشرق الأدنى كله .

ثانيها : ما يتعلق بخواص المؤسسة الصناعية وصعوبة تصورنا كيفية الدخول إليها . إذ ان التنقيبات غير تامة ، ولم نجد غير ممر يؤدي الى الغرفة رقم (١) ولا يتصل بغرف المؤسسة الصناعية الأخرى .

ثالثها : معنى وجود المعاصر ، فمشكلة وجودها ذات شقين :

١ - يجب التقرير فيما إذا كانت هناك مؤسسة واحدة أو مؤسستين . وهل كانت إحدى المعصرتين تستخدم للعصر الأولي والتنظيف ، وتستخدم الثانية مع الخوابي والحوض كآخر مرحلة في عملية استخراج العصير ؟ فإذا قلنا بأنها مؤسسة واحدة فلا بد أنها كانت واسعة تتعدى بإنتاجها احتياجات التموين المحلي .

٢ - تحديد نوع الثمرة المعصورة . من الواضح أنها كانت من الخضراوات لعدم وجود أجهزة للتسخين . ولا بد أيضاً من استبعاد فكرة صنع الصابون . ونحتاج الى مزيد من التحليل الكيماوي لمعرفة نوع الثمرة وهل كانت من الزيتون أو البطم . ولهذا الاكتشاف أهمية خاصة بدلالته على صناعة الصحراء السورية في الشرق الأوسط . وهذه الصناعة التحويلية تتطلب وجود مزارع تامة ، مما يفسر لنا المغزى من وجود الأقنية العديدة المحيطة بقصر الخير الشرقي .

ثالثاً : تسلسل الطبقات واللقى : إن طبقات القصر الكبير أبسط منها في القصر الصغير . فتمه نخطط هندي هام عاش مدة طويلة عفى عليه الزمان . وان هجر هذه المنطقة كانت مقصوداً رافقه تجريد منظم للجدران والا كيف يمكن تفسير بقاء جميع الجدران المكتشفة بمستوى المدماك الأول ، وتحطيم حجر المعصرة الضخمة ورمها في الحوض ووجود مجموعة محطة من الجرار في مكان واحد ؟ وهذا لا يعني أن هجر المنطقة كان نهاية استخدام البناء ، لأن البناء طراً عليه تبديل ظاهر بتشيد جدران تقسم المنطقة تقسيماً جديداً لهدف غير معروف .

كما أن الجامع قد أبطل استخدامه لأننا وجدنا أن محرابه بالذات قد تحول إلى مدخنة (موقد) تعلو فوق أرضه الأصلية ببضع سنتيمترات .

معظم اللقى من العناصر الهندسية والقرميديّة والأعمدة والتميجان المشتمة وقطعة حجرية عليها صليب . وبعض الكسر الزجاجية ومجموعة من الكسر الفخارية والخزفية قيد الدراسة ، ويمكن تأريخ بعضها بالقرنين الثاني عشر والثالث عشر وبذلك يمكننا القول : إن آخر هجرة منه توافقت فترة الغزو المغولي ونتائجه المدمرة إذ أصبحت المنطقة منذ ذلك الحين قفراً ياباً .

أعمال المسح :

قامت البعثة بالإضافة للتنقيب بمسح تفصيلي وكامل لكل الأطلال المكشوفة في القصرين ، لتحديد أبعادها وأجزاء الوحدات الباقية والمتوقعة . ورسم وقياس كل البقايا المنظورة وأشكالها الهندسية كالمداخل والواجهات . وأظهر المهندسون وجود جدارين يفلقان الساحة ، ما بين القصرين جعلهما قصرًا واحدًا . وقد عثرنا صدفة في الجدار الجنوبي على محراب بسيط يحده عمودان أعيد استعمالهما ، وقد كسيت أرضه بالجص . وهذا يضع حلاً لوجود البرج الواقع بين القصرين ، فما هو إلا مثذنة لبناء ديني متأخر ، وليس مستبعداً استخدامه برحماً للمراقبة قبل ذلك .

استنتاجات :

من السابق لأوانه استخلاص نتائج محددة عن قصر الحير الشرقي وأهميته بالنسبة لتاريخ سورية الأثري ، ولكن معطيات الموسم الأول زودتنا بوثائق معينة ، وأثارت بعض القضايا التي نسمع بوضوح عدة فرضيات تحدد لنا مجال التنقيبات القادمة في قصر الحير نفسه . وتسلط الأضواء على زوايا جديدة وهامة من تاريخ سورية في العصور الوسطى ، وتسمح لحزم من النور أن تمر عبر النوافذ المظلمة ، وتجلو بعض جوانبها . وتتيح لنا تحديد فترات السكنى المتعاقبة في هذا القصر وهي :

- ١ - التدمرية : عرفت من الأحجار المعاد استعمالها في الجامع .
- ٢ - المسيحية : عرفت من حجرتين عليها صليبان .
- ٣ - الأموية : يحددها فترة البناء الأولى في القصر الصغير وكتابة الجامع في القصر الكبير .

٤ - العباسية : (القرن التاسع) ويقابلها الفترة الثانية من أبنية القصر الصغير ، والمعروفة في القصر الكبير .

٥ - القرن الحادي عشر : (تاريخ فرضي) يعاصرها المستوى الثالث في القصر الصغير ، وقد ينسب اليها الجامع والمؤسسة الصناعية في القصر الكبير .

٦ - القرنين الثاني والثالث عشر : يحددها المستوى الرابع في القصر الصغير ، وزمن مجر المؤسسة الصناعية في القصر الكبير .

٧ - فترات لاحقة : ربما ينسب اليها المحراب وجدران ما بين القصرين وجعلها قصرأ واحداً .

٨ - الفترة المعاصرة .

وبينا تدعم هذه التقسيمات بأدلة أثرية ، فان كتابها ذو أهمية بعيدة ، وان أثرها يصعب تحديد مداه . فالكتابة التي شاهدها روسو وواجهة القصر الصغير تشيران الى أن أهم فتراته كانت الفترة الأموية . واننا لنعتقد بأنه أنشي ليكون قصرأ ، أما تاريخ المدينة فلا يزال لغزأ محيراً ، ووجود لقي تدمرية ومسيحية يجعلنا نعتقد حدوث استيطانات سابقة ، بدأ حولها البناء الأموي ، فتطوير وتنظيم مصدر دائم المياه واقامة فعاليات زراعية كان في فترة ما قبل الإسلام وإذا ما أخذنا بعين الاعتبار الأدلة المشاهدة في قصر الحير الغربي أو في خربة المفجر أو الفرضيات الموضوعة عن فترة ما قبل الاسلام ، فتجب ملاحظة ان هذه النقطة بالذات لم تثبت أثرياً بعد .

ان الفترة المحيرة هي التاريخ المتأخر للقصر ، فلم يسكن من القرن التاسع حتى الثالث عشر فحسب بل مر بتطورات جديدة ، فاذا ما أثبتت التنقيبات القادمة صحة استنتاجاتنا هذه ، فلا بد أنه قد اضيف حي جديد في المدينة خلال القرن الحادي عشر (وربما معظم المدينة) يضم جامعاً كبيراً يلحق به المؤسسة الصناعية ، ويمكن أيضاً الاستنتاج بأن أسوار القصر الكبير تعاصر الجامع ، وتكون بذلك متأخرة عن القصر الصغير ، وما التشابه الجزئي بين

أسوار القصرين الا تقليد مقصود الأول . وعندما أصبح القصر الكبير على هذه الحالة البنائية (حسبنا نعتقد) أصبح القصر الصغير ملحقات به ، وان فقدان القصر الصغير لأهميته ، في نفس الفترة التي ازدادت فيه أهمية القصر الكبير ، قد يساعدنا في توضيح سبب عدم وجود أي علاقة انشائية بينهما ، ويفسر لماذا نجد أهم مدخل للقصر الكبير يتجه نحو الشمال وليس إلى الشرق .

ونتيجة لما تقدم ، فمن السابق لأوانه الاستنتاج بالضرورة ، بأن القصر الكبير بناء متأخر ، لأن مميزات موقع الجامع والمداخل والأقنية تشير إلى أن المؤسسة الصناعية المنقبة جزئياً ، لها ارتباط بوحدة أخرى إلى الغرب منها ، ونأمل أن نجد حلولها هنا وفي التلال الواقعة إلى الشمال من القصرين . فبعد أن عاش كل من القصرين دوراً مختلف عن جاره ، توحداً بإقامة جدارين بينهما . وبإضافة جامع قد لا يكون أكثر من مكان للخطابة بني على أنقاض الجامع الأول وهذه هي الفترة التي أصبح فيها هذا الموقع مجرد خان للفوافل .

يبدو هذا التقسيم التاريخي للموقع صحيحاً من نتائج تنقيباتنا عام ١٩٦٤ ، ونشاط السيد ج. تشالينكو G. Tchalenko في أعماله في قرى شمال سورية ، ونلقي معاً أضواء على مشكلة (المدن البائدة) في سورية . لأننا نشاهد مذشاة هندسية هامة تعتمد على نظام رائع لمصادر المياه في هذا الموقع ذي المياه الموسمية .

وليس معقولاً أن يكون هذا البناء الضخم مجرد حصن على الحدود ، و (خلوة غرام) للأمير أموي لأنه عاش قرونًا عديدة ، لقد لعب قصر الحير الشرقي دوراً هاماً في تاريخ سورية الوسيطة كباقي مدنها وقراها ، بأرضها الخصبة المعطاة ، وطرقها التجارية العالمية ، ومراكزها الهامة . ونأمل أن تساعدنا التنقيبات المقبلة على تحديد هويته ودوره ، مع أن عملنا لهذا الموسم سمح لنا بالتعرف على أشياء مجهولة عن الصحراء السورية خلال العصور الإسلامية الوسيطة ، ومعرفة نماذج عن نشاطات هذا الموقع كوحدة حية فعالة . وان وقوعه على الطريق ما بين تدمر - الرصافة يجعل التجارة إحدى هذه الفعاليات الهامة ، ويوضح استمراره لقرون عديدة ويفسر أهمية مدخله الشمالي .

وان اكتشاف المعاصر بتركيبها المعقد المتقن ، يوحي لنا بوجود صناعة تحويلية لثمرة ما على نطاق أوسع من احتياجات محلية ، ويدعو للقول بأن الزراعة كانت سبباً من أسباب وجود القصر ، ويمكن أن نستدرك فنقول بأن الغرض الزراعي القائم على نظام دقيق للمياه قد بدأ في العهد التدمري واستمر حتى القرن الثالث عشر ، بالرغم من امكانية القول أيضاً : بأن الغرض الزراعي تبلور بعد أن اختير هذا الموقع لمقاصد تجارية أو استراتيجية .

أخيراً : ان الجدار الغربي والجامع والمؤسسة الصناعية تشكل حياً واضح المعالم ، يوحي بوجود مدينة حقيقية . فهنا دليل كما هو معروف عن المميزات الرئيسية للحضارة الإسلامية بوجه عام ، ونعني : النظام الحضري . فقد درس تنظيم المدن الإسلامية في العصر الوسيط ولكن بشكل (نظري وجزئي) كدراسات سوفاجيه Sauvaget في حلب ، أو ما كتبه عن دمشق كل من : (محمد كرد علي ، وصلاح الدين المنجد وبعض أعضاء المعهد الفرنسي بدمشق) بسبب التاريخ المعقد لهذه المدن قبل وبعد العصور الوسطى .

ونعترف اننا قد نكون هنا أمام مدينة إسلامية كاملة ، ذات صفات خاصة توقف نحوها في العصور الوسطى بالذات . وعليه يمكننا تزويد المؤرخين وعلماء الآثار والباحثين عن المراكز الحضرية بما نعرفه عن مدينة كاملة يمكنهم مشاهدة معالمها ومساكنها .

وفترك للمستقبل تحقيق آمالنا وأمانينا . وانه لمن الأسرار الغامضة لعلم الآثار ألا نتمكن من الاجابة عن التساؤلات قبل نهاية العمل .

ان طرح هذه التساؤلات يدل على الغنى السكّان في المعلومات بين اطلال قصر الحير الشرقي . ويذكر صفحات من تاريخ سورية الأثري ، ويحل مشكلات ذات أهمية بالنسبة للحضارة الإسلامية ، ولمدينة الصحراء السورية بشكل عام .